

**Procedimento concursal comum de acesso, para ocupação de dois postos de trabalho na categoria de técnico superior das áreas de diagnóstico e terapêutica especialista – área de saúde ambiental, da carreira de técnico superior das áreas de diagnóstico e terapêutica, no mapa de pessoal da Administração Regional de Saúde do Algarve, I.P.**

#### **Ata Número Um**

Aos dezasseis dias do mês de dezembro do ano dois mil e vinte, reuniu por videochamada, o júri do procedimento concursal comum referido em epígrafe, autorizado por deliberação do Conselho Diretivo, de 04 de dezembro de 2020.

Estiveram presentes na reunião os membros efetivos do júri, Carlos Alberto Saraiva Pinto, TSDT Especialista Coordenador – Técnico de Saúde Ambiental, na qualidade de presidente, Raquel Maria Rodrigues dos Santos, TSDT Coordenadora – Técnica de Saúde Ambiental e Rogério Paulo da Silva Nunes, TSDT Coordenador – Técnico de Saúde Ambiental, ambos na qualidade de vogais efetivos.

A presente reunião teve como objetivo fixar os parâmetros de avaliação, a sua ponderação, a grelha classificativa e o sistema de valoração final do método de seleção.

Nesta asserção, o júri deliberou o seguinte:

1. De acordo com o previsto na legislação em vigor, a prova de discussão curricular é avaliada segundo os níveis classificativos de *Elevado*, *Bom*, *Suficiente*, *Reduzido* e *Insuficiente*, aos quais correspondem, respetivamente, as classificações 20, 16, 12, 8 e 4 valores, com valoração até às centésimas. Os resultados da prova pública de discussão curricular são obtidos pela média aritmética simples das classificações atribuídas por cada membro do júri.
2. Para o efeito, foi elaborada uma ficha individual de discussão curricular a preencher por cada membro do júri e uma ficha individual de classificação final de discussão curricular, dividida em 4 fatores de avaliação:
  - Fator A – Apreciação do currículo tendo em conta o percurso profissional do candidato. Importando distinguir, que a apreciação curricular é uma componente do método de seleção “discussão curricular” e não corresponde ao método de seleção “avaliação curricular”;
  - Fator B – Forma de apresentação, onde se inclui a utilização dos suportes de comunicação, criatividade, sequência e coerência na apresentação;
  - Fator C – Apresentação oral do currículo, onde se incluem, nomeadamente, os temas discutidos referentes às respetivas competências profissionais e científicas;

- Fator D – Capacidade de argumentação, onde se incluem, nomeadamente, a pertinência, o rigor e a clareza.

3. Os fatores serão classificados por cada um dos elementos do júri conforme a grelha do anexo I. A classificação final será obtida através da média aritmética da pontuação atribuída por cada elemento do júri.

4. Os fatores B será classificados de acordo com os critérios dos seguintes descritores:

4.1. Utilização de suportes de comunicação

Pontuação	Definição
<i>Elevado</i> >16-20 valores	Apresentação curricular de forma criativa e de acordo com as regras, acompanhada de excelente adequação da linguagem oral ao conteúdo da mesma.
<i>Bom</i> >12-16 valores	Apresentação curricular de acordo com as regras, acompanhada de boa adequação da linguagem oral ao conteúdo da mesma.
<i>Suficiente</i> >8-12 valores	Apresentação curricular com algumas deficiências, acompanhada de razoável adequação da linguagem oral ao conteúdo da mesma.
<i>Reduzido</i> >4-8 valores	Apresentação curricular com fraca adequação da linguagem oral ao conteúdo da mesma.
<i>Insuficiente</i> 0-4 valores	Apresentação curricular muito fraca na adequação da linguagem oral ao conteúdo da mesma.

4.2. Metodologia utilizada na apresentação

Pontuação	Definição
<i>Elevado</i> 20 valores	Demonstração de excelente sequência lógica dos conteúdos e muita coerência na apresentação.
<i>Bom</i> 16 valores	Demonstração de boa sequência lógica dos conteúdos e coerência na apresentação.
<i>Suficiente</i> 12 valores	Demonstração de razoável sequência lógica dos conteúdos e coerência razoável na apresentação.
<i>Reduzido</i> 8 valores	Demonstração de fraca sequência lógica dos conteúdos e pouca coerência na apresentação.
<i>Insuficiente</i> 4 valores	Sem demonstração de sequência lógica dos conteúdos nem coerência na apresentação.

chf  
11  
a

#### 4.3. Originalidade na apresentação

Pontuação	Definição
<i>Elevado</i> 20 valores	Demonstração de bastante criatividade e originalidade na apresentação.
<i>Bom</i> 16 valores	Demonstração de muita criatividade e originalidade na apresentação.
<i>Suficiente</i> 12 valores	Demonstração de alguma criatividade e originalidade na apresentação.
<i>Reduzido</i> 8 valores	Demonstração de pouca criatividade e originalidade na apresentação.
<i>Insuficiente</i> 4 valores	Sem demonstração de criatividade e originalidade na apresentação.

5. O fator C será classificado de acordo com os critérios dos seguintes descritores

#### 5.1. Temas de âmbito profissional

Pontuação	Definição
<i>Elevado</i> 20 valores	Apresentação com bastante relevância dos aspetos profissionais, estabelecendo relação com a formação de âmbito específico.
<i>Bom</i> 16 valores	Apresentação com muita relevância dos aspetos profissionais, estabelecendo relação com a formação de âmbito específico.
<i>Suficiente</i> 12 valores	Apresentação com alguma relevância dos aspetos profissionais, estabelecendo relação com a formação de âmbito específico.
<i>Reduzido</i> 8 valores	Apresentação com pouca relevância dos aspetos profissionais, estabelecendo, com alguma dificuldade, relação com a formação de âmbito específico.
<i>Insuficiente</i> 4 valores	Apresentação sem qualquer relevância dos aspetos profissionais, nem estabelecimento da relação com a formação de âmbito específico.

#### 5.2. Temas de âmbito geral

Pontuação	Definição
<i>Elevado</i> 20 valores	Demonstração de bastantes conhecimentos de âmbito geral, estabelecendo uma relação entre estes e a sua aplicação no meio profissional.
<i>Bom</i> 16 valores	Demonstração de muitos conhecimentos de âmbito geral, estabelecendo uma relação entre estes e a sua aplicação no meio profissional.
<i>Suficiente</i> 12 valores	Demonstração de alguns conhecimentos de âmbito geral, estabelecendo uma relação entre estes e a sua aplicação no meio profissional.
<i>Reduzido</i> 8 valores	Demonstração de poucos conhecimentos de âmbito geral, estabelecendo, com dificuldade, uma relação entre estes e a sua aplicação no meio profissional.
<i>Insuficiente</i> 4 valores	Sem demonstração de conhecimentos de âmbito geral, não estabelecendo qualquer relação entre estes e a sua aplicação no meio profissional.

### 5.3. Temas técnico-científicos

Pontuação	Definição
<i>Elevado</i> 20 valores	Apresentação curricular com demonstração de bastantes conhecimentos sobre os temas técnico-científicos relacionados com a sua profissão.
<i>Bom</i> 16 valores	Apresentação curricular com demonstração de muitos conhecimentos sobre os temas técnico-científicos relacionados com a sua profissão.
<i>Suficiente</i> 12 valores	Apresentação curricular com demonstração de alguns conhecimentos sobre os temas técnico-científicos relacionados com a sua profissão.
<i>Reduzido</i> 8 valores	Apresentação curricular com demonstração de poucos conhecimentos sobre os temas técnico-científicos relacionados com a sua profissão.
<i>Insuficiente</i> 4 valores	Apresentação curricular sem demonstração de conhecimentos sobre os temas técnico-científicos relacionados com a sua profissão.

6. O fator D será classificado de acordo com os critérios dos seguintes descritores

#### 6.1. Rigor na argumentação

Pontuação	Definição
<i>Elevado</i> 20 valores	Quando o candidato responda com extremo rigor às questões formuladas pelo júri.
<i>Bom</i> 16 valores	Quando o candidato responda com bastante rigor às questões formuladas pelo júri.
<i>Suficiente</i> 12 valores	Quando o candidato responda com algum rigor às questões formuladas pelo júri.
<i>Reduzido</i> 8 valores	Quando o candidato responda com pouco rigor às questões formuladas pelo júri.
<i>Insuficiente</i> 4 valores	Quando o candidato responda com sem rigor às questões formuladas pelo júri.

#### 6.2. Pertinência da argumentação

Pontuação	Definição
<i>Elevado</i> 20 valores	Quando o candidato demonstre excelente relação entre as respostas e as questões formuladas pelo júri.
<i>Bom</i> 16 valores	Quando o candidato demonstre boa relação entre as respostas e as questões formuladas pelo júri.
<i>Suficiente</i> 12 valores	Quando o candidato demonstre alguma relação entre as respostas e as questões formuladas pelo júri.
<i>Reduzido</i> 8 valores	Quando o candidato demonstre fraca relação entre as respostas e as questões formuladas pelo júri.
<i>Insuficiente</i> 4 valores	Quando o candidato não demonstre qualquer relação entre as respostas e as questões formuladas pelo júri.

eh  
1


### 6.3. Clareza e robustez técnicas na argumentação

Pontuação	Definição
<i>Elevado</i> 20 valores	Quando o candidato responde com extrema clareza e robustez técnica às questões formuladas pelo júri.
<i>Bom</i> 16 valores	Quando o candidato responde com muita clareza e robustez técnica às questões formuladas pelo júri.
<i>Suficiente</i> 12 valores	Quando o candidato responde com clareza e robustez técnica às questões formuladas pelo júri.
<i>Reduzido</i> 8 valores	Quando o candidato responde com pouca clareza e robustez técnica às questões formuladas pelo júri.
<i>Insuficiente</i> 4 valores	Quando o candidato não responde com clareza nem robustez técnica às questões formuladas pelo júri.

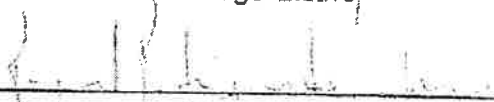
7. Em caso de igualdade de valoração, serão aplicados os critérios de desempate previstos no artigo 28º da Portaria nº 154/2020, de 23 de junho.

Nada mais havendo a tratar, lavrou-se a presente ata, validada pelo júri na presente reunião, a qual será assinada digitalmente pelos presentes.


O júri,  
Presidente

  
\_\_\_\_\_  
Carlos Alberto Saraiva Pinto

1º Vogal Efetivo

  
\_\_\_\_\_  
Raquel Maria Rodrigues dos Santos

2º Vogal Efetivo

  
\_\_\_\_\_  
Rogério Paulo da Silva Nunes

ANEXO I - FICHA DE AVALIAÇÃO

Candidato:  
Membro do Júri:

ARS:  
Categoria Algarve  
Principal

Fator	Pond.	Subfator	Pont. Máxima	Critérios	Pontuação		Pontuação final		Score	Score final
					Pts	Unidade	Nº de elementos	Valor atribuído		
Apreciação do currículo	40%	Graduação	15	1. Pós-graduação	10	Só com a mais elevada	/	/	0,00	0,00
				2. Mestrado	12					
				3. Doutoramento	15					
		Atividade formativa, de atualização profissional e de investigação científica	10	1. Pós-graduação de nível de grau profissional ou área de pontuação	0,05	25 horas ou 1 ECTS de pontuação	0,00	0,00	0,00	
				2. Pós-graduação de nível de grau profissional	0,05	25 horas ou 1 ECTS de pontuação	0,00			
				3. Cursos de formação de nível profissional na área de pontuação	0,015	25 horas ou 1 ECTS de pontuação	0,00			
				4. Cursos de formação de nível profissional em áreas de pontuação	0,01	25 horas ou 1 ECTS de pontuação	0,00			
				5. Cursos de formação de nível profissional em pontuação	0,01	25 horas ou 1 ECTS de pontuação	0,00			
				6. Participação em eventos científicos internacionais	0,05	evento	0,00			
		Experiência Profissional	20	1. Exercício de funções na área da saúde de 100.000€ anualmente praticado em contexto de serviço, atividade de interesse público em toda ou parte do território nacional ou no estrangeiro	1	atividade profissional	0,00	0,00	0,00	
				2. Participação em congressos, simposios, reuniões, jornadas, seminários e encontros relacionados com a área profissional	0,25	participação	0,00			
		Atividade científica	35	1. Participação em grupos de trabalho de natureza técnica científica	0,1	participação	0,00	0,00	0,00	
				2. Comunicações em congressos científicos internacionais	1	participação	0,00			
				3. Comunicações em painéis científicos internacionais	0,5	participação	0,00			
				4. Demonstrações em congressos científicos internacionais	1,5	participação	0,00			
				5. Demonstrações em eventos científicos nacionais	1,5	participação	0,00			
				6. Participação em mesas redondas ou workshops em eventos científicos	0,5	participação	0,00			
				7. Membros de comissões científicas em eventos científicos	0,5	participação	0,00			
				8. Membros de comissões científicas de eventos científicos	1	participação	0,00			
				9. Participação em eventos científicos, tipo de atos ou simposios científicos	1,5	participação	0,00			
10. Publicação em revistas científicas de alto nível científico	1,05			publicação	0,00					
11. Memórias e outros trabalhos científicos publicados em revistas científicas de alto nível científico	0,15			publicação	0,00					
12. Participação de unidade curricular em instituições de ensino superior	1			25 horas ou 1 ECTS de pontuação	0,00					
13. Membro de júri de concurso de acesso ao 1.º ciclo da Saúde Autónoma	0,25			participação	0,00					
14. Membro de júri de concurso de acesso ao 2.º ciclo da Saúde Autónoma	0,3			25 horas ou 1 ECTS de pontuação	0,00					
15. Membro de júri de concurso de acesso ao 3.º ciclo da Saúde Autónoma	1			participação na avaliação	0,00					
16. Membro de júri de concurso de acesso ao 4.º ciclo da Saúde Autónoma	1,5			participação na avaliação	0,00					
17. Membro de júri de concurso de acesso ao 5.º ciclo da Saúde Autónoma	1			participação na avaliação	0,00					
18. Membro de júri de concurso de acesso ao 6.º ciclo da Saúde Autónoma	1,5			participação na avaliação	0,00					
19. Membro de júri de concurso de acesso ao 7.º ciclo da Saúde Autónoma	1,5			participação na avaliação	0,00					
20. Membro de júri de concurso de acesso ao 8.º ciclo da Saúde Autónoma	1,5			participação na avaliação	0,00					
Total			300					0,00	0,00	
Apreciação da apresentação	20%	1. Qualidade da apresentação		Descrições					0,00	
		2. Clareza da apresentação		Descrições					0,00	
		3. Organização da apresentação		Descrições					0,00	0,00
Apreciação da fundamentação	20%	1. Fundamentação teórica		Descrições					0,00	
		2. Fundamentação prática		Descrições					0,00	
		3. Fundamentação metodológica		Descrições					0,00	0,00
Apreciação da metodologia	20%	1. Metodologia		Descrições					0,00	
		2. Fundamentação teórica		Descrições					0,00	
		3. Fundamentação prática		Descrições					0,00	0,00
Total	100%		300					0,00	0,00	

Classificação (valores): 0,00

Nível classificativo

Assinatura do Membro do Júri:

*(Handwritten signature and initials)*

ANEXO I - FICHA DE AVALIAÇÃO

Candidato:  
Membro do Júri:

ARS:  
Categoria Algarve  
Principal

Fator	Pond.	Subfator	Pont. Máxima	Critérios	Pontuação		Pontuação Final		Score	Score final		
					Pts	Unidade	Nº de elementos	Valor obtido				
Apreciação do currículo	40%	Grau Académico	15	Licenciatura	10	Só conta o mais elevado	/		0,00	0,00		
				Mestrado	12							
				Doutoramento	15							
		Ações de formação ou de atualização realizadas ou frequentadas	10			Pós-graduação dentro da área profissional ou área de gestão	0,05	25 horas ou 1 ECTS (1 curso)		0,00	0,00	0,00
						Pós-graduação fora da área profissional	0,03	25 horas ou 1 ECTS (1 curso)		0,00		
						Cursos/ações formativas de âmbito profissional ou área de gestão com avaliação	0,015	25 horas ou 1 ECTS (1 curso)		0,00		
						Cursos/ações formativas de âmbito profissional ou área de gestão sem avaliação	0,01	25 horas ou 1 ECTS (1 curso)		0,00		
						Cursos/ações formativas de âmbito não profissional com avaliação	0,01	25 horas ou 1 ECTS (1 curso)		0,00		
						Participação em eventos técnico-científicos internacionais	0,008	evento		0,00		
						Participação em eventos técnico-científicos nacionais	0,005	evento		0,00		
		Experiência Profissional	20			Exercício de funções no âmbito da carreira de TDT/TSDT, incluindo períodos em comissão de serviço, cedência de interesse público ou missão para o exercício de funções no âmbito da profissão.	1	por ano completo		0,00	0,00	0,00
		Atividade relevantes	55			Participação em projetos de investigação, desenvolvimento e inovação relacionados com a área profissional	0,75	por projeto		0,00	0,00	0,00
						Participação em grupos de trabalho de natureza técnico-científica	0,5	por grupo		0,00		
						Comunicações em painel em evento técnico-científico (primeiro autor)	1	por póster		0,00		
						Comunicações em painel em evento técnico-científico (co-autor)	0,75	por póster		0,00		
						Comunicações orais em evento técnico-científico (primeiro autor)	1,5	por comunicação		0,00		
						Comunicações orais em evento técnico-científico (co-autor)	1,25	por comunicação		0,00		
						Moderação de mesas, painéis ou workshops em eventos técnico-científicos	0,5	por ação		0,00		
						Membro de comissões honra de eventos técnico-científicos	0,5	por evento		0,00		
						Membro de comissões científicas de eventos técnico-científicos	1,5	por evento		0,00		
						Membro de comissões organizadoras de eventos técnico-científicos	1	por evento		0,00		
						Publicação em revistas científicas, livros de atas ou livros (primeiro autor)	1,5	por publicação		0,00		
						Publicação em revistas científicas, livros de atas ou livros (co-autor)	1,25	por publicação		0,00		
						Prémios e reconhecimentos recebidos por ações de âmbito técnico-científico (primeiro autor e co-autoria)	1,25	por prémio ou reconhecimento		0,00		
						Leccionação de unidade curricular em instituição de ensino superior	1	25 horas ou 1 ECTS (1 curso)		0,00		
						Monitor de estágio curricular em curso de 1.º ciclo de Saúde Ambiental	0,25	por estagiário		0,00		
						Formador em cursos promovidos por instituições públicas de ensino ou acreditadas	0,1	25 horas ou 1 ECTS (1 curso)		0,00		
						Funções de direção formalmente e legalmente estabelecidas	2	por nomeação ou renovação		0,00		
Funções de coordenação formalmente e legalmente estabelecidas	1,5					por nomeação ou renovação		0,00				
Funções de sub-coordenação formalmente e legalmente estabelecidas	1					por nomeação ou renovação		0,00				
Membro efetivo de juris de procedimentos concursais	0,5					por participação		0,00				
Membro suplente de juris de procedimentos concursais	0,15	por participação		0,00								
Membro de juris de projetos ou comunicações de investigação, desenvolvimento e inovação relacionados com a área profissional	0,75	por participação		0,00								
Participação em órgãos de gestão ou de apoio à gestão de instituição pública	0,25	por participação		0,00								
Participação em órgãos de gestão de associações relacionadas com a profissão	0,25	por participação		0,00								
Sub-Total 1			100					0,00	0,00			
Forma de apresentação	20%	Suportes de comunicação	-	Descritores	-	-	-	0,00	0,00	0,00		
		Metodologia da apresentação	-	Descritores	-	-	-	0,00				
		Originalidade na apresentação	-	Descritores	-	-	-	0,00				
Sub-Total 2								0,00	0,00			
Apreciação oral	20%	Temas de âmbito profissional	-	Descritores	-	-	-	0,00	0,00	0,00		
		Temas de âmbito geral	-	Descritores	-	-	-	0,00				
		Temas de âmbito científico	-	Descritores	-	-	-	0,00				
Sub-Total 3								0,00	0,00			
Capacidade de argumentação	20%	Rigor na argumentação	-	Descritores	-	-	-	0,00	0,00	0,00		
		Pertinência na argumentação	-	Descritores	-	-	-	0,00				
		Clareza e robustez técnico-científica na argumentação	-	Descritores	-	-	-	0,00				
Sub-Total 4			0					0,00	0,00			
<b>Total</b>	<b>100%</b>		<b>100</b>					<b>0,00</b>	<b>0,00</b>			

Classificação (valores): 0,00

Nível classificativo

Assinatura do Membro do Júri: \_\_\_\_\_